

หมวด 7 ผลลัพธ์ (RESULTS)

7.1 ผลลัพธ์ด้านหลักสูตรและกระบวนการ (Product and Process RESULTS)

7.1ก ผลลัพธ์ด้านหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นนักเรียน (STUDENT Focused Product and PROCESS Result)

1) ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

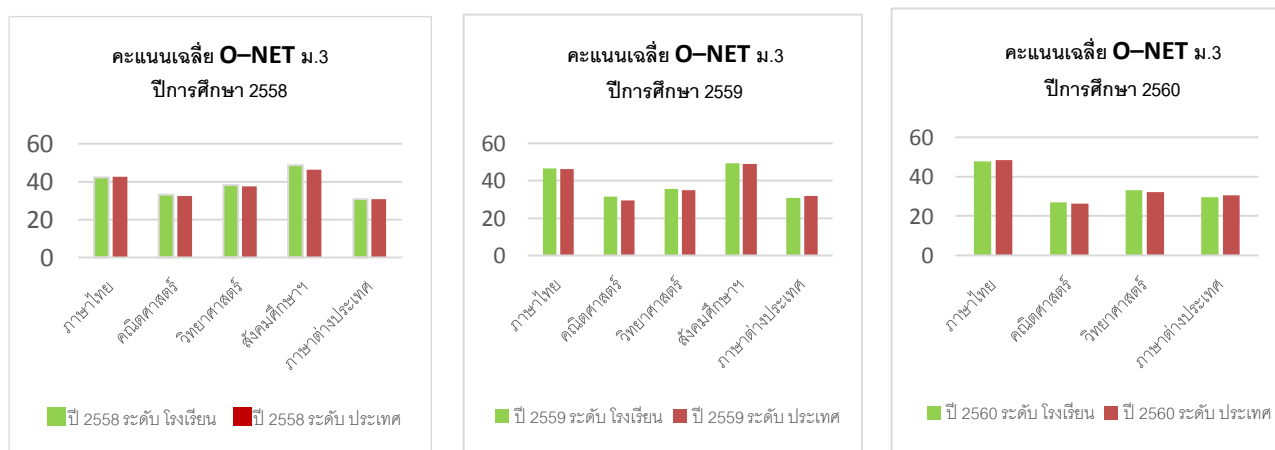
ตาราง 7.1ก-1 : คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ปีการศึกษา 2558 -2560 เปรียบเทียบ กับคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ

รายวิชา	ปีการศึกษา 2558		ปีการศึกษา 2559		ปีการศึกษา 2560	
	ระดับ โรงเรียน	ระดับ ประเทศ	ระดับ โรงเรียน	ระดับ ประเทศ	ระดับ โรงเรียน	ระดับ ประเทศ
ภาษาไทย	42.25	42.64	46.45	46.36	47.86	48.29
คณิตศาสตร์	33.24	32.40	31.64	29.31	27.09	26.30
วิทยาศาสตร์	38.33	37.63	35.47	34.99	33.26	32.28
สังคมศึกษาฯ	48.80	46.24	49.47	49.00	-	-
ภาษาอังกฤษ	30.80	30.62	30.99	31.80	29.60	30.45

แผนภูมิ 7.1ก-1 : คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2558 – 2560

เปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ



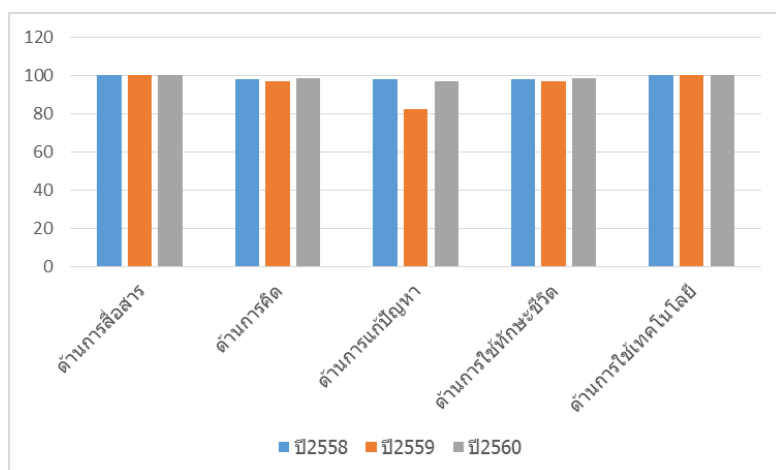
จากตารางและแผนภูมิ ปีการศึกษา 2558 -2560 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ย O-NET วิชาวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ สูงกว่าระดับประเทศ

2) ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

ตาราง 7.1ก-2 : ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ การประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน	ปีการศึกษา 2558		ปีการศึกษา 2559		ปีการศึกษา 2560	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.ความสามารถในการสื่อสาร	1,005	100	1,020	100	1,065	100
2.ความสามารถในการคิด	982	97.71	985	96.57	1,046	98.22
3.ความสามารถในการแก้ปัญหา	982	97.71	840	82.35	1,030	96.71
4.ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต	982	97.71	990	97.06	1,046	98.22
5.ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	1,005	100	1,020	100	1,065	100

แผนภูมิ 7.1ก-2 : เปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่ผ่านการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน



จากตารางและแผนภูมิ
ปีการศึกษา 2558 -2560
นักเรียนผ่านเกณฑ์ประเมินสมรรถนะ
สำคัญตามหลักสูตร 5 ด้าน มากกว่า
ร้อยละ 90 และมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น

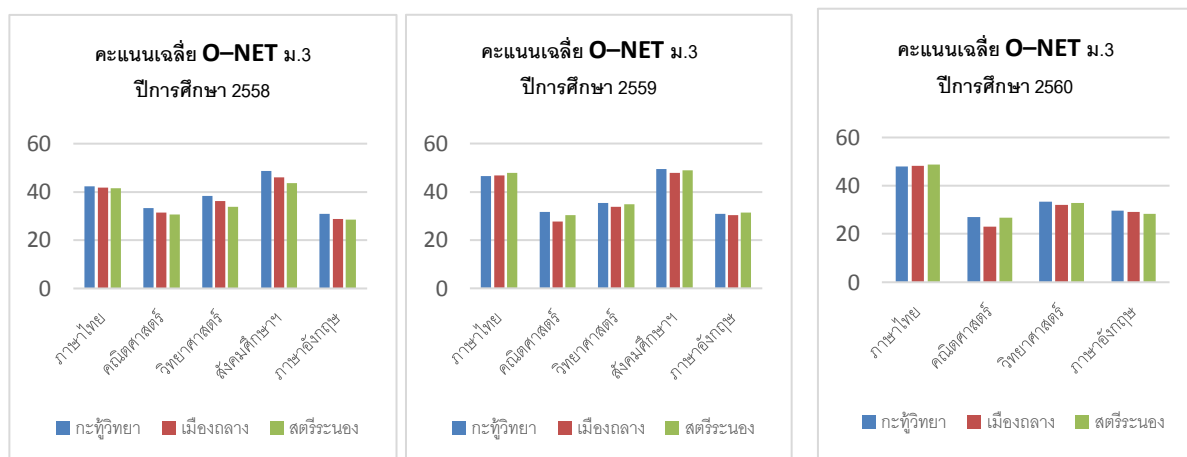
3) การเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) กับโรงเรียนที่เลือกเป็นโรงเรียนคู่เทียบเคียง

ตาราง 7.1ก-3 : เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

กับโรงเรียนเมืองกลาง และโรงเรียนสตรีระนอง (โรงเรียนเทียบเคียง)

รายวิชา	ปีการศึกษา 2558			ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	กะทู้ วิทยา	เมือง กลาง	สตรี ระนอง	กะทู้ วิทยา	เมือง กลาง	สตรี ระนอง	กะทู้ วิทยา	เมือง กลาง	สตรี ระนอง
ภาษาไทย	42.25	41.71	41.46	46.45	46.75	47.81	47.86	48.21	48.82
คณิตศาสตร์	33.24	31.46	30.75	31.64	27.73	30.31	27.09	23.16	26.64
วิทยาศาสตร์	38.33	36.27	33.73	35.47	33.77	34.96	33.26	31.94	32.82
สังคมศึกษาฯ	48.80	46.07	43.74	49.47	47.87	48.83	-	-	-
ภาษาอังกฤษ	30.80	28.72	28.44	30.99	30.24	31.43	29.60	29.03	28.26

แผนภูมิ 7.1ก-3 : เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
กับโรงเรียนเมืองกลาง และโรงเรียนสตรีระนอง

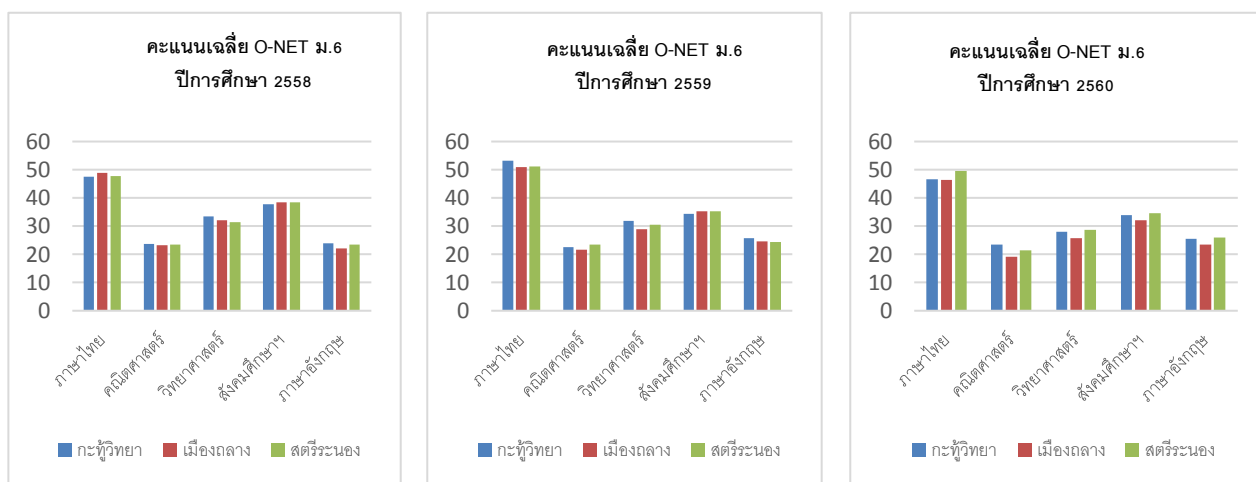


จากตารางและแผนภูมิ ปีการศึกษา 2558 -2560 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกะทู้วิทยา มีคะแนนเฉลี่ยการสอบ O-NET สูงกว่า นักเรียนโรงเรียนเมืองกลาง จำนวน 4 รายวิชา คือ วิชา วิชา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา และภาษาอังกฤษ และสูงกว่านักเรียนโรงเรียนสตรีระนอง จำนวน 2 รายวิชา คือ วิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ แสดงให้เห็นว่าผลสัมฤทธิ์ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1- 3 มีแนวโน้มสูงกว่าโรงเรียนเทียบเคียง

ตาราง 7.1ก-4 : เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
กับโรงเรียนเมืองกลาง และโรงเรียนสตรีระนอง

รายวิชา	ปีการศึกษา 2558			ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	กะทู้ วิทยา	เมือง กลาง	สตรี ระนอง	กะทู้ วิทยา	เมือง กลาง	สตรี ระนอง	กะทู้ วิทยา	เมือง กลาง	สตรี ระนอง
ภาษาไทย	47.53	48.88	47.68	53.17	50.96	51.26	46.67	46.40	49.62
คณิตศาสตร์	23.71	23.12	23.37	22.50	21.66	23.46	23.38	19.21	21.45
วิทยาศาสตร์	33.41	32.11	31.45	31.95	28.97	30.56	27.90	25.75	28.71
สังคมศึกษา	37.84	38.48	38.44	34.42	35.29	35.29	33.95	32.08	34.62
ภาษาอังกฤษ	23.89	22.08	23.37	25.79	24.67	24.38	25.39	23.37	25.98

แผนภูมิ 7.1ก-4 : เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
กับโรงเรียนเมืองกลาง และโรงเรียนสตรีระนอง



จากตารางและแผนภูมิ ปีการศึกษา 2558 -2560 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนกะทู้วิทยามีคะแนนเฉลี่ยการสอบ O-NET สูงกว่านักเรียน โรงเรียนเมืองกลาง จำนวน 3 รายวิชา คือ วิชา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ สูงกว่านักเรียนโรงเรียนสตรีระนอง จำนวน 2 รายวิชา คือ วิชาวิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ

4) การเปรียบเทียบผลการแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียน กับโรงเรียนคู่เทียบเคียง

ตาราง 7.1ก-5 : เปรียบเทียบผลการแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียนกับโรงเรียนท้ายเหมืองวิทยา

ปี การศึกษา	ระดับจังหวัด (ทอง - เงิน - ทองแดง)		ระดับภาคใต้ ทอง - เงิน - ทองแดง		ระดับประเทศ ทอง - เงิน - ทองแดง	
	กะทู้วิทยา	ท้ายเหมือง วิทยา	กะทู้วิทยา	ท้ายเหมือง วิทยา	กะทู้วิทยา	ท้ายเหมือง วิทยา
2558	26 - 5 - 2	24 - 7 - 2	5 - 2 - 4	6 - 4 - 2	1 - 0 - 1	1 - 0 - 0
2559	34 - 17 - 10	38 - 10 - 4	5 - 2 - 4	5 - 5 - 1	2 - 0 - 0	-
2560	34 - 18 - 14	27 - 18 - 18	3 - 4 - 3	4 - 3 - 1	2 - 0 - 0	-

จากตาราง ผลการแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับจังหวัดและระดับภาคใต้ ปี 2558 -2560 ทั้งสองโรงเรียนอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน ส่วนผลการแข่งขันระดับชาติ นักเรียนโรงเรียนกะทู้วิทยาได้เป็นตัวแทนเข้าร่วมแข่งขันและได้รับเหรียญรางวัลมากกว่าทั้ง 3 ปีการศึกษา

7.1ข. ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน
(WORK PROCESS EFFECTIVENESS RESULTS)

7.1ข (1) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ
(Process EFFECTIVENESS and Efficiency)

การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน และผู้ปกครอง รวมทั้งการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนหลายหลาย มีรูปแบบการดำเนินการที่ชัดเจน ทำให้ครูและบุคลากรปฏิบัติภารกิจต่างๆ ตามข้อกำหนดของระบบหลักและระบบสนับสนุนไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพ เห็นได้จากผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยการประเมินตนเอง และหน่วยงานต้นสังกัดแยกตามมาตรฐาน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 –2560 ดังตาราง

ตาราง 7.1ข (1)-1 : ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน
ปีการศึกษา 2558

มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้	ปี 2558
มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ	ดีเยี่ยม
มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีค่านิยมที่พึงประสงค์คุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์	ดีเยี่ยม
มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง	ดีเยี่ยม
มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุสมผล	ดีเยี่ยม
มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร	ดีมาก
มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมี เจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต	ดีเยี่ยม

ตาราง 7.1ข (1)-2 : ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน
(ตามมาตรฐานการศึกษาที่ปรับปรุงใหม่) ปีการศึกษา 2559 - 2560

มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้		ระดับคุณภาพ	
		ปี 2559	ปี 2560
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน		ดี	ดี
1.1	ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	ดี	ดี
	1. ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น	ดี	ดี
	2. ความสามารถในการวิเคราะห์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	ดี	ดี

มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้ (ต่อ)		ระดับคุณภาพ	
		ปี 2559	ปี 2560
	3. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
	4. ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	ดี	ดี
	5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการจากผลการสอบวัดระดับชาติ	พอใช้	พอใช้
	6. ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงานหรือการทำงาน	ดี	ดีเยี่ยม
1.2	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
	1. การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
	2. ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
	3. การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
	4. สุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม

จากตาราง 7.1ข (1)-1 และ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม และหลายตัวบ่งชี้มีแนวโน้มพัฒนาดีขึ้น

ตาราง 7.1ข (1)-3 : ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา มาตรฐานด้านการปฏิบัติหน้าที่ของครู ปีการศึกษา 2558

มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้	ปี 2558
มาตรฐานที่ 7 ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล	ดีเยี่ยม

ตาราง 7.1ข (1)-4 : ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา มาตรฐานด้านการปฏิบัติหน้าที่ของครู ปีการศึกษา 2559-2560

มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้	ปี 2559	ปี 2560
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
1. การมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
2. การจัดการเรียนการสอนที่ยึดโยงกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
3. การตรวจสอบและประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม

จากตาราง 7.1ข (1)-3 และ 4 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของครูด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้อปี 2558 -2560 อยู่ในระดับดีเยี่ยมต่อเนื่อง เป็นที่น่าพึงพอใจ

ตาราง 7.1ข (1)-5 : ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ
ปีการศึกษา 2558

มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้	ปี 2558
มาตรฐานที่ 8 ผู้บริหารปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล	ดีเยี่ยม
มาตรฐานที่ 9 คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง ชุมชนปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล	ดีเยี่ยม
มาตรฐานที่ 10 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน	ดีเยี่ยม
มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ	ดีเยี่ยม
มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง	ดีเยี่ยม
มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการสร้าง ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้	ดีเยี่ยม
มาตรฐานที่ 14 การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้นที่กำหนด	ดีเยี่ยม
มาตรฐานที่ 15 การจัดกิจกรรมตามนโยบาย จุดเน้น แนวทางปฏิรูป การศึกษาเพื่อพัฒนาและส่งเสริมสถานศึกษาให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น	ดีเยี่ยม

ตาราง 7.1ข (1)-6 : ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ
ปีการศึกษา 2559 - 2560

มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้		ระดับคุณภาพ	
		ปี 2559	ปี 2560
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา		ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
1.2	1. การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
	2. การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
	2.1 การวางแผนและดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้านทุกกลุ่มเป้าหมาย และดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
	2.2 การวางแผนและดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม

มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้ (ต่อ)		ระดับคุณภาพ	
		ปี 2559	ปี 2560
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา			
2.3	การวางแผนการบริหารและการจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ	ดีมาก	ดีเยี่ยม
2.4	การวางแผนและจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
3.	การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และการร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
4.	การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล		ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
	การใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม

จากตาราง 7.1ข (1)-4 และ 5 ผลการประเมินกระบวนการบริหารจัดการของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้อง การดำเนินงานตามนโยบาย จุดเน้น รวมทั้งระบบการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2558 -2560 อยู่ในระดับดีเยี่ยม แสดงให้เห็นถึงการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสถานศึกษาและนักเรียน

ตาราง 7.1ข(1)-7 : เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม โดย สมศ. กับโรงเรียนเทียบเคียง

โรงเรียน	ปีที่รับการประเมิน	จำนวนตัวบ่งชี้ระดับดีมาก	คะแนนรวม (100)	ระดับคุณภาพ	ผลการรับรอง
กะทู้วิทยา (ร.ประจำอำเภอ : กลาง)	2554	11	86.67	ดี	รับรอง
เมืองกลาง (ร.ประจำอำเภอ : .ใหญ่)	2554	8	83.59	ดี	รับรอง
สตรีระนอง (ร.มาตรฐานสากล :ใหญ่)	2555	8	82.72	ดี	รับรอง

จากตาราง โรงเรียนกะทู้วิทยามีผลประเมินภายนอกอยู่ในระดับคุณภาพ "ดี" เหมือนโรงเรียนเมืองกลาง โรงเรียนมัธยมศึกษาประจำอำเภอ ขนาดใหญ่ และโรงเรียนสตรีระนอง ซึ่งเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ประจำจังหวัด และอยู่ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลเช่นเดียวกัน แต่โรงเรียนกะทู้วิทยามีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า แสดงให้เห็นถึงประสิทธิผลของกระบวนการทำงานที่ดีกว่า

7.1ข (2) การเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน (Emergency Preparedness)

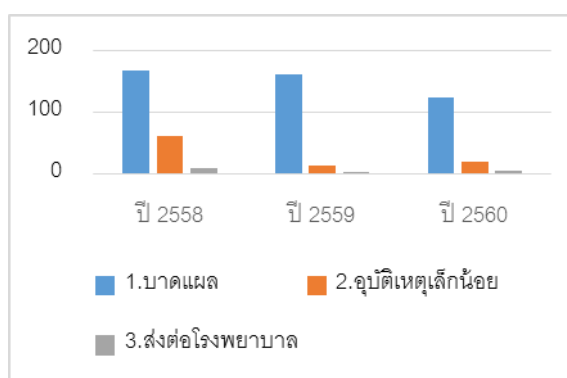
1) **ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมในบริเวณโรงเรียน** โรงเรียนมีมาตรการดูแลความปลอดภัยด้านอาคารสถานที่อย่างเข้มงวด มีการจัดเวรยามรักษาความปลอดภัย ติดตั้งกล้อง CCTV ทุกอาคาร รวมทั้งบริเวณที่เป็นจุดเสี่ยง ติดตั้งถังดับเพลิงทุกอาคารและตรวจสอบให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งาน มีข้อกำหนดในการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการทุกห้องชัดเจน มีแนวปฏิบัติในการใช้และกำจัดสารเคมีของห้องวิทยาศาสตร์ที่ถูกต้องตามหลักสากล ดำเนินการรณรงค์เรื่องการลดปริมาณขยะโดยเฉพาะอย่างยิ่งภาชนะโฟมและถุงพลาสติกการแยกขยะ กำหนดให้พื้นที่ในบริเวณโรงเรียนเป็นพื้นที่ปลอดโฟม ซึ่งส่งผลให้โรงเรียนได้รับรางวัลด้านสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่องทั้งในระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับประเทศ ในรอบปีการศึกษา 2558 –2560 ไม่มีรายงานการเกิดอุบัติเหตุร้ายแรงในบริเวณโรงเรียน

2) **ด้านสุขภาพอนามัย** โรงเรียนมีห้องพยาบาลบริการให้การปฐมพยาบาลเป็นการเบื้องต้นกรณีนักเรียนและบุคลากรเกิดอุบัติเหตุเล็กน้อย

ตาราง 7.1ข(2) : สถิติการใช้บริการปฐมพยาบาล
ปีการศึกษา 2558 – 2560

รายการบาดเจ็บ	ปี 2558 (คน)	ปี 2559 (คน)	ปี 2560 (คน)
1.บาดแผล	169	162	125
2.อุบัติเหตุเล็กน้อย	63	14	21
3.ส่งต่อโรงพยาบาล	9	3	5
รวม	241	179	151

แผนภูมิ 7.1ข(2) : เปรียบเทียบการใช้บริการปฐมพยาบาลปีการศึกษา 2558 -2560



จากตารางและแผนภูมิ ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่เข้ารับบริการปฐมพยาบาล กรณีเกิดอุบัติเหตุเล็กน้อย ปีการศึกษา 2558 - 2560 มีแนวโน้มลดลง แสดงถึงโรงเรียนมีความปลอดภัยด้านสิ่งแวดล้อม และนักเรียนรู้จักป้องกันตนเองจากอุบัติเหตุมากขึ้น

3) **ด้านการเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือภัยพิบัติ** โรงเรียนมีการเตรียมความพร้อมด้านการรับมือภัยพิบัติ โดยได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน ประชุมชี้แจงให้ความรู้ในเรื่องการปฏิบัติตนกรณีเกิดภัยพิบัติ นำสาระการเรียนรู้เรื่องการเกิดภัยพิบัติ บูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชา สังคมศึกษา และกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา จัดเวรยามเฝ้าระวังความปลอดภัย และติดตามข่าวสารการพยากรณ์อากาศอย่างสม่ำเสมอ กำหนดบริเวณสนามฟุตบอลหน้าโรงเรียนซึ่งเป็นที่โล่งมีความปลอดภัยเป็นจุดรวมพล ใช้เวลาในการเคลื่อนย้ายจากทุกพื้นที่ทั่วบริเวณโรงเรียนมาถึงจุดนี้ภายในเวลาไม่เกิน 3 นาที จากกรณีเกิดภัยพิบัติ จัดการฝึกซ้อมการรับมือภัยพิบัติให้กับบุคลากร และนักเรียนในโรงเรียน รวมทั้งส่งเข้า

ร่วมฝึกซ้อมกับหน่วยงานอื่น ทำให้มีความมั่นใจในการรับมือกับภัยพิบัติ ช่วงปีการศึกษา 2558 – 2560 ไม่มีรายงานการเกิดภัยพิบัติในโรงเรียน และในชุมชน

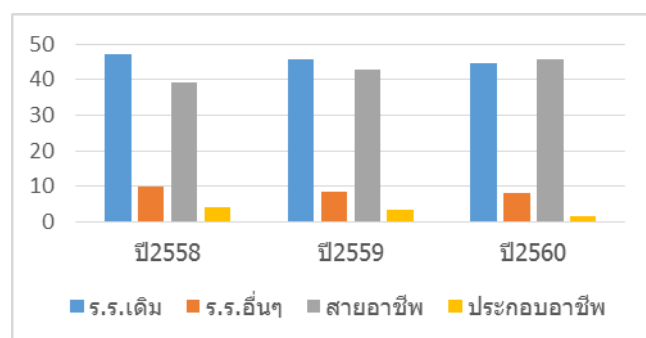
7.1 ค. ผลลัพธ์ด้านการจัดการห่วงโซ่อุปทาน (Supply-Chain Management RESULTS)

ผลจากการบริหารจัดการ และการดำเนินการด้าน 4 M (คน เงิน วัสดุ วิธีปฏิบัติงาน) อย่างเหมาะสม คุ่มค่า มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การประเมินคุณภาพภายในด้านการบริหารจัดการตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 –2560 อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” ต่อเนื่องถึงปัจจุบัน โรงเรียนในด้านการออกแบบหลักสูตร การจัดระบบงาน การพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ทำให้ครูปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้นักเรียนและผู้ปกครองมีความมั่นใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ดังเห็นได้จาก นักเรียนที่จบระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และปีที่ 6 มีความพร้อมในการศึกษาต่อระดับที่สูงขึ้นตามความถนัดและความสนใจ

ตาราง 7.1ค-2 : ผลสำรวจการศึกษาคือต่อของนักเรียน ที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากโรงเรียนกะทู้วิทยา

ศึกษาต่อ ม.4	ร้อยละของนักเรียน		
	ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560
สายสามัญ (กะทู้วิทยา)	47.03	45.51	44.72
สายสามัญ (ร.ร.อื่นๆ)	9.90	8.43	8.13
สายอาชีพ(สถาบันอาชีพ)	39.11	42.69	45.53
ประกอบอาชีพ	3.96	3.37	1.62

แผนภูมิ 7.1ค-2 : เปรียบเทียบการศึกษาคือต่อของนักเรียนที่จบ ม.3 จากโรงเรียนกะทู้วิทยา

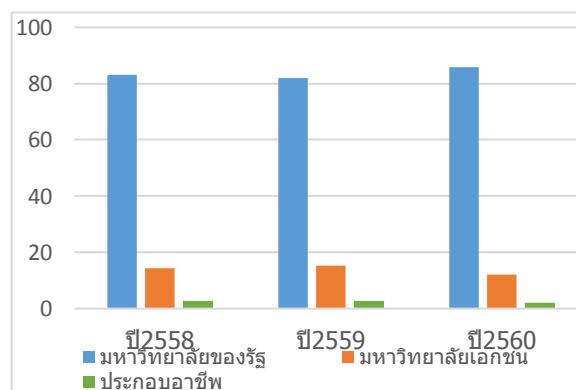


จากตารางและแผนภูมิ จำนวนนักเรียนที่เรียนจบระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากโรงเรียนกะทู้วิทยามีแนวโน้มเลือกศึกษาต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่โรงเรียนเดิมเพิ่มมากขึ้น

ตาราง 7.1ค-3 : ผลสำรวจการศึกษาคือต่อระดับอุดมศึกษา ของนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

การศึกษาคือต่อ	ร้อยละของนักเรียน		
	ปี2558	ปี2559	ปี2560
มหาวิทยาลัยของรัฐ	82.99	81.94	85.86
มหาวิทยาลัยเอกชน	14.29	15.28	12.12
ประกอบอาชีพ	2.72	2.78	2.02

แผนภูมิ 7.1ค-3: เปรียบเทียบการศึกษาคือต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนที่จบ ม.6 ในมหาวิทยาลัยต่างๆ



จากตารางและแผนภูมิ จำนวนนักเรียนที่เรียนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความพร้อมสามารถสมัครเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยของรัฐได้มากกว่าร้อยละ 80

7.2 ผลลัพธ์ด้านนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (STUDENT and Stakeholder-Focused Results) :

7.2ก. ผลลัพธ์ด้านนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

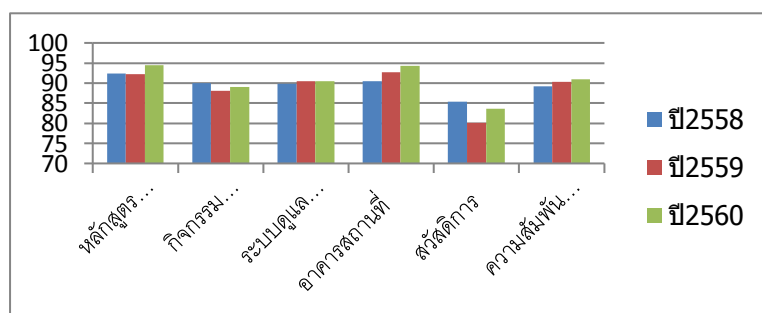
(STUDENT and Stakeholder – Focused RESULTS)

7.2ก (1) ความพึงพอใจของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (STUDENT Satisfaction)

ตาราง 7.2ก (1)-1 : ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักเรียน และผู้ปกครอง ต่อการจัดการศึกษา

ของโรงเรียนกะทู้วิทยา

ด้าน	รายการ	ร้อยละความพึงพอใจ(ระดับดี – ดีมาก)		
		ปี 2558	ปี2559	ปี 2560
1	หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	92.44	92.26	94.53
2	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	90.05	88.02	89.05
3	ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	89.78	90.54	90.42
4	อาคารสถานที่	90.43	92.66	94.33
5	สวัสดิการสำหรับนักเรียน	85.42	80.14	83.63
6	ความสัมพันธ์กับชุมชน	89.27	90.24	90.96
เฉลี่ย		89.57	88.97	90.49



แผนภูมิ 7.2ก (1)-1 :

เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนกะทู้วิทยา

จากตารางและแผนภูมิ ความพึงพอใจของนักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านอาคารสถานที่ สวัสดิการ และด้านความสัมพันธ์กับชุมชน อยู่ในระดับดี - ดีมาก มากกว่าร้อยละ 80

ตาราง 7.2ก (1)-2 เปรียบเทียบอัตราการเพิ่มจำนวนนักเรียน ของโรงเรียนกะทู้วิทยา

กับโรงเรียนเทียบเคียง ปีการศึกษา 2560

โรงเรียน	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	จำนวนนักเรียนที่เพิ่ม	ร้อยละ
กะทู้วิทยา	1,044	1,089	45	4.31
เมืองกลาง	1,837	1,879	42	2.29
ท้ายเหมืองวิทยา	981	1,011	20	2.04
สตรีระนอง	1,894	1,085	-89	- 4.70

จากตาราง เมื่อเปรียบเทียบอัตราการเพิ่มจำนวนนักเรียน ปีการศึกษา 2560 พบว่าโรงเรียนกะทู้วิทยา มีจำนวนนักเรียนเพิ่มขึ้น เมื่อคิดเป็นร้อยละสูงกว่าโรงเรียนเทียบเคียงทั้ง 3 โรงเรียน แสดงให้เห็นถึงผู้ปกครอง และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษา มีนักเรียนสมัครเข้ามาศึกษาต่อที่โรงเรียนกะทู้วิทยาเพิ่มขึ้น

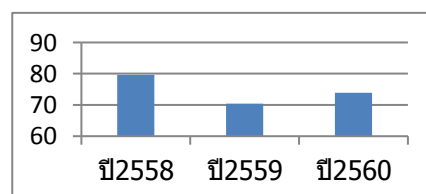
7.2ก (2) ความผูกพันของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

(STUDENT and Stakeholder ENGAGEMENT)

จากผลดำเนินงานรอบด้านของโรงเรียน ส่งผลให้นักเรียนและผู้ปกครองมีความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป โดยนักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากโรงเรียนในเขตพื้นที่บริการ และโรงเรียนกะทู้วิทยาเอง ให้ความสนใจสมัครเข้าศึกษาต่อที่โรงเรียนกะทู้วิทยามีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น

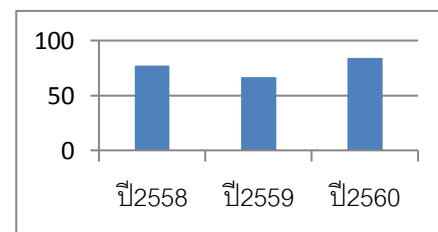
ตาราง 7.2ก (2)-1 : ร้อยละของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 แผนภูมิ 7.2ก (2)-1: เปรียบเทียบร้อยละของ ที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนในเขตพื้นที่บริการ นักเรียนม.1 ปี 2558-2560 ที่จบจาก รร. ในเขตฯ

ปีการศึกษา	2558		2559		2560	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ม.1	249	79.55	159	70.55	169	73.80



ตาราง 7.2ก (2)-1 : ร้อยละของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 แผนภูมิ 7.2ก (2)-1: เปรียบเทียบร้อยละ ของ นร.ม.4 ที่จบ ม.3 จาก รร.กะทู้วิทยา ที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากโรงเรียนเดิม (กะทู้วิทยา)

ปีการศึกษา	2558		2559		2560	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ม.4	95	77.24	91	66.42	110	83.97



จากตารางและแผนภูมิ ช่วงปีการศึกษา 2558 -2560 นักเรียนที่เข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนกะทู้วิทยา เป็นนักเรียนที่จบชั้นประถมปีที่ 6 จากโรงเรียนในเขตพื้นที่บริการมากกว่าร้อยละ 70 ส่วนนักเรียนที่เข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เป็นนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปี 3 จากโรงเรียนกะทู้วิทยามีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น

7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร (WORKFORCE – Focused RESULT)

7.3ก. ผลลัพธ์ด้านบุคลากร (WORKFORCE – Focused RESULT)

7.3ก (1) ชีตความสามารถและอัตรากำลังบุคลากร

(WORKFORCE CAPABILITY and CAPACITY)

ครูและบุคลากรเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในภาระงาน ที่ได้รับมอบหมายตามสายงาน โดย สอนตรงตามวิชาเอกและวุฒิการศึกษา ส่งผลให้ทำงานได้เต็มศักยภาพ โรงเรียนมีอัตรากำลังและจำนวนครู และบุคลากรเพียงพอ ครูทุกคนมีใบประกอบวิชาชีพ

ตาราง 7.3ก (1) -1 : อัตรากำลังครูและบุคลากร ปีการศึกษา 2558 – 2560

ปีการศึกษา	อัตรากำลัง ผู้บริหาร ตามเกณฑ์	จำนวน ผู้บริหาร ที่มีจริง	อัตรากำลัง ครู ตามเกณฑ์	จำนวน ครู ที่มีจริง	จำนวน นักเรียน	อัตราส่วน ครู: นักเรียน
2558	2	2	55	50	1,099	1: 21.98
2559	2	2	52	53	1,047	1: 17.75
2560	2	1	54	48	1,083	1: 22.56

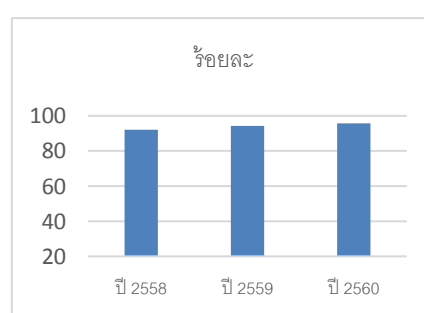
จากตาราง อัตรากำลังครู ปีการศึกษา 2558-2559 โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ใกล้เคียงมาตรฐาน มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น สำหรับสาขาวิชาเอกที่ขาด องค์ประกอบของส่วนท้องถิ่นได้สนับสนุนงบประมาณ ในการจัดจ้าง ตามความจำเป็น ทำให้โรงเรียนสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีครูสอนตรงตามวิชาเอก ครบทุกชั้นเรียน

โรงเรียนได้จัดให้มีการนิเทศติดตาม และประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ทุกภาคเรียน เพื่อให้มีความมั่นใจในผลการทำงานของครูและบุคลากร และนักศึกษาฝึกประสบการณ์ ฯ มีผลการประเมิน ดังตาราง

ตาราง 7.3ก (1)-2 : ร้อยละของครูที่มีผลการ
ประเมินประสิทธิภาพ ระดับดีขึ้นไป

ปีการศึกษา	จำนวนครู ทั้งหมด	ผลการประเมิน ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ
2558	50	46	92.00
2559	53	50	94.34
2560	48	46	95.83

แผนภูมิ 7.3ก (1)-1 : ร้อยละของครูที่มี
ผลการประเมินประสิทธิภาพ ระดับดี ขึ้นไป



จากตารางและแผนภูมิ ครูมีผลการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ ระดับดีขึ้นไปมากกว่าร้อยละ 90 และมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น

ตาราง 7.3ก (1)-3 : ร้อยละของครูอัตราจ้างที่มีผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ ระดับดี ขึ้นไป

ปีการศึกษา	จำนวนครู ทั้งหมด	ผลการประเมิน ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ
2558	16	14	87.50
2559	12	11	91.67
2560	15	14	93.33

จากตาราง ครูอัตราจ้างมีผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ ในระดับดี ขึ้นไปมากกว่าร้อยละ 80 และมีแนวโน้มพัฒนาสูงขึ้น

ตาราง 7.3ก (1)-4 : ร้อยละของนักศึกษาฝึกประสบการณ์ที่มีผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ ระดับดี ขึ้นไป

ปีการศึกษา	จำนวนครูทั้งหมด	ผลการประเมินระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ
2558	5	5	100
2559	4	4	100
2560	4	4	100

จากตาราง นักศึกษาฝึกประสบการณ์ทุกคน มีผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ ในระดับดี

7.3ก (2) บรรยากาศการทำงาน (WORKFORCE Climate)

บรรยากาศการทำงานในโรงเรียนเป็นไปอย่างกัลยาณมิตร เนื่องจากจำนวนบุคลากรมีจำนวนไม่มาก โดยหัวหน้าฝ่าย หัวหน้างานส่วนใหญ่ เป็นครูอาวุโสที่มีประสบการณ์ ครูรุ่นน้องจะเรียนรู้งานจากครูรุ่นพี่ มีโครงสร้างการบริหารงาน และระเบียบแนวปฏิบัติงานต่างๆ ชัดเจน บุคลากรทุกคนเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีสุขภาพอนามัยแข็งแรง มีจำนวนวันลาป่วย ปฏิบัติหน้าที่เต็มศักยภาพ ด้านอาคารสถานที่ มีห้องสำนักงาน ห้องเรียน มีห้องปฏิบัติการ และสภาพแวดล้อมที่มีความปลอดภัยและเอื้อต่อการทำงาน มีสวัสดิการ และสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากรตามระเบียบของทางราชการ

7.3ก (3) การทำให้บุคลากรมีความผูกพัน (WORKFORCE Engagment)

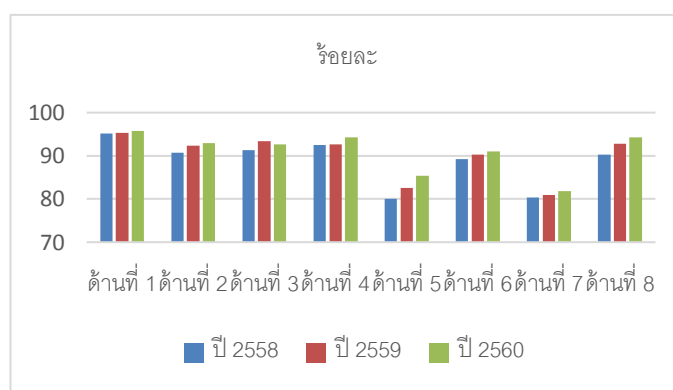
บุคลากรมีความผูกพันและมีความพึงพอใจต่อสถานศึกษาในระดับดี และปฏิบัติตามค่านิยมของบุคลากรและวัฒนธรรมองค์กร มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน การมีส่วนร่วมกิจกรรมเลี้ยงรับเลี้ยงส่งครูที่บรรจุใหม่ ย้ายเข้าและย้ายออก การจัดพิธีมุทิตาจิตแก่ครูที่เกษียณอายุราชการ การพิจารณาความดีความชอบหรือเลื่อนขั้นเงินเดือนตามผลการปฏิบัติงานอย่างยุติธรรม โดยข้าราชการที่มีผลการประเมินดีเยี่ยมจะได้รับเกียรติบัตร และลูกจ้างชั่วคราวที่มีผลการประเมินดีเยี่ยมจะได้รับรางวัลพิเศษและได้รับการขึ้นเงินเดือน ผลการสำรวจความพึงพอใจของครูต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน

ตาราง 7.3ก (3) : ความพึงพอใจของครูและบุคลากรต่อการจัดการศึกษา ของโรงเรียนกะทู้วิทยา

ด้าน	รายการ	ร้อยละความพึงพอใจ(ระดับดีขึ้นไป)		
		ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560
1	ครูเข้าใจมาตรฐานการศึกษา นโยบาย และข้อกำหนดที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่	95.16	95.30	95.80
2	ครูและบุคลากรที่รับผิดชอบและปฏิบัติงานในหน้าที่ตรงกับความรู้ความสามารถและความถนัด	90.67	92.42	92.89
3	ครูและบุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างน้อย 20 ชั่วโมงในรอบปี	91.35	93.36	92.64

ด้าน	รายการ (ต่อ)	ร้อยละความพึงพอใจ(ระดับดีขึ้นไป)		
		ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560
4	ครูและบุคลากรได้ร่วมกิจกรรมพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม	92.44	92.60	94.33
5	ครูมีความพึงพอใจต่อการให้บริการ การให้ความช่วยเหลือ การให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานที่	80.05	82.63	85.40
6	ครูได้รับการนิเทศด้านการจัดการเรียนรู้ อย่างน้อย 1 ครั้ง ต่อภาคเรียน	89.27	90.24	90.96
7	ครูมีวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	80.32	80.90	81.75
8	ครูใช้ ICT เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้	90.25	92.78	94.30

แผนภูมิ 7.3ก (3) : ความพึงพอใจของครูและบุคลากรต่อการจัดการศึกษา ของโรงเรียนกะตู่วิทยา



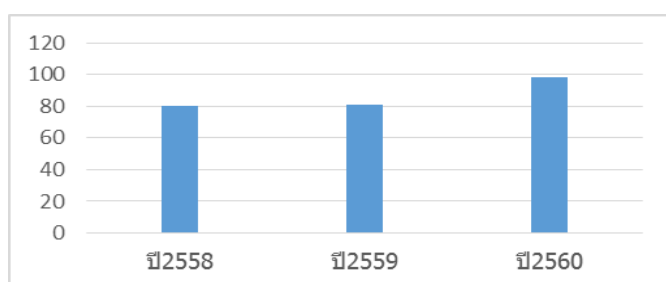
จากตารางและแผนภูมิ ครูมีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนระดับดีขึ้นไปมากกว่าร้อยละ 80 ทุกด้าน และมีแนวโน้มพัฒนาสูงขึ้น

7.3ก (4) การพัฒนาบุคลากร (WORKFORCE Development)

โรงเรียนส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทุกคนได้พัฒนาตนเอง โดยเข้าร่วมประชุมอบรมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด ส่งเสริมครูและบุคลากรให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น โดยอนุญาตให้ครูประจำการลาศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ทั้งในเวลาราชการ และในช่วงวันหยุด ส่งเสริมให้ครูทำผลงานวิชาการ เพื่อขอให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะ

ตาราง 7.3ก (4)-1 : จำนวนครูที่มีชั่วโมงเข้ารับการอบรม ปีการศึกษา 2558 – 2560 ไม่ต่ำกว่า 20 ชั่วโมง/ปี

ปีการศึกษา	บริหาร	ไทย	คณิต	วิทย์	สังคม	สุขศึกษา	ศิลปะ	การงาน	ต่างประเทศ	แนะแนว	รวม (คน)	ร้อยละ
2558	2	5	6	7	5	2	1	4	6	2	40	80.00
2559	2	4	7	8	6	2	1	4	7	2	44	81.13
2560	1	5	8	8	6	2	2	5	7	2	44	97.92



แผนภูมิ 7.3ก (4)-1: ร้อยละของครูที่มีชั่วโมงเข้ารับการอบรมตั้งแต่ 20 ชั่วโมง/ปีขึ้นไป

จากตารางและแผนภูมิ : ปีการศึกษา 2558 -2560 ครูมากกว่าร้อยละ 80 มีชั่วโมงอบรมพัฒนาตนเองไม่ต่ำกว่า 20 ชั่วโมง/ปี ตามเกณฑ์ที่กำหนด

ตาราง 7.3ก (4)-2 : จำนวนครู และผู้บริหารแยกตามวิทยฐานะ

ปีการศึกษา	ครู คศ.3	ครู คศ.2	ครู คศ.1	ครู ผู้ช่วย	พนักงานราชการ
2558	13	9	15	11	2
2559	13	9	16	13	2
2560	12	12	13	9	2

จากตาราง ครูในโรงเรียนที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ครู คศ.1 รองลงมา คือ ครู คศ.3 และครู คศ.2 ตามลำดับ

7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร (Leadership and Governance Results)

7.4ก. ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร การกำกับดูแลองค์กรและความรับผิดชอบต่อสังคม

(Leadership, Governance and Societal Responsibility RESULTS)

7.4ก (1) การนำองค์กร (Leadership)

ผู้บริหารมีภาวะผู้นำที่ดี มีความสามารถในการกำหนดนโยบายขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมของโรงเรียนให้บรรลุตามเป้าประสงค์ สร้างความเชื่อมั่นและให้การสนับสนุนครูและบุคลากรให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ การสื่อสารในลักษณะสองทิศทางไม่เพียงแต่ใช้คำพูด แต่เป็นปฏิบัติตนแบบอย่างที่ดี

สร้างแรงจูงใจให้ครูและบุคลากรร่วมกันปฏิบัติงาน จนเกิดวัฒนธรรมองค์กร มีความคิดริเริ่มในโครงสร้างหรือระบบการทำงานใหม่ๆ ตามสภาพแวดล้อมหรือสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง มีการนิเทศติดตามงาน และการประเมินผล ทำให้การบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนเป็นไปอย่างคุ้มค่า ส่งผลให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร เป็นคนดี มีคุณธรรมจริยธรรม มีจิตสาธารณะ อันนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน

7.4ก (2) การกำกับดูแลองค์กร (Governance)

ผู้บริหารมีระบบบริหารงานจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล มีการกระจายอำนาจ การนิเทศติดตามงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ ส่งผลให้โรงเรียน ครูมีผลงานดีเด่น ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และได้รับรางวัลในการแข่งขันทักษะต่างๆทั้งในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ มีระบบควบคุมภายในที่ดี ส่งผลให้นักเรียนจบหลักสูตรตามเป้าหมาย การบริหารด้านการเงินงบประมาณถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ โปร่งใส ประหยัด คุ้มค่า และตรวจสอบได้ สอดคล้องตามแผนปฏิบัติการประจำปี

7.4ก (3) กฎหมายและกฎระเบียบข้อบังคับ (Law and Regulation)

ผู้บริหารปฏิบัติงานของโรงเรียนทุกด้านเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับต่างๆที่เกี่ยวข้อง และได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์กฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้ครู บุคลากร และนักเรียน ตลอดจนผู้ปกครองนักเรียนได้รับทราบ จึงไม่เกิดกรณีพิพาท หรือการทำผิดวินัย หรือผิดระเบียบโรงเรียนขั้นรุนแรง

7.4ก (4) จริยธรรม (Ethics)

ผู้บริหารปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครูและบุคลากร มีมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหาร มีคุณธรรม จริยธรรม ในการปฏิบัติงาน เปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้แก้ไขพฤติกรรม เอื้ออาทร ดูแลและให้การช่วยเหลือครู บุคลากร อย่างทั่วถึง

7.4ก (5) สังคม (Society)

ผู้บริหารยึดหลักการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ในรูปแบบของ คณะกรรมการ สมาคม ชมรม ฯลฯ และได้เข้าร่วมและสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน ให้บริการความรู้ด้านวิชาการและอาชีพ บริการชุมชนด้านการใช้อาคารสถานที่ เป็นโรงเรียนแบบอย่างด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและการจัดการขยะ การรณรงค์เรื่องวินัยและความปลอดภัยด้านจราจร

ตาราง 7.4ก : ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร และการกำกับดูแลองค์กร

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		
		ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560
1. มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และค่านิยม ที่สอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัดและบริบทของสถานศึกษา	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี
2. ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถนำวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์และค่านิยม สู่การปฏิบัติ	ร้อยละ 90	92.00	94.34	93.74
3. ร้อยละของครูปฏิบัติหน้าที่ถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ	ร้อยละ 100	100	100	100
4. ร้อยละของครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรม	ร้อยละ 95	100	100	100
5. ร้อยละของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ และมีความเชื่อมั่นต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน	ร้อยละ 90	89.57	88.97	90.49
6. ร้อยละของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียพึงพอใจในการปฏิบัติตนของครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน	ร้อยละ 90	88.78	90.54	90.42
7. ความสำเร็จของโครงการ / กิจกรรม	ร้อยละ 90	97.06	87.01	92.73
8. ร้อยละความพึงพอใจต่อการสนับสนุนกิจกรรมชุมชน	ร้อยละ 90	89.27	90.24	90.96

จากตาราง ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร และการกำกับดูแลองค์กร มีแนวโน้มบรรลุเป้าหมายเพิ่มสูงขึ้น ปีการศึกษา 2560 บรรลุเป้าหมายทุกตัวชี้วัด

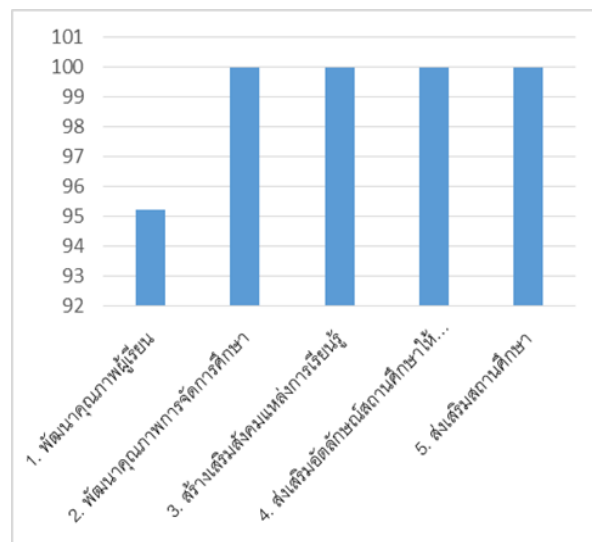
7.4ข ผลลัพธ์ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (Strategy Implementation RESULTS)

ผลลัพธ์ด้านการบรรลุกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของโรงเรียน โรงเรียนมีระบบงานของฝ่ายงาน/กลุ่มงาน/กลุ่มสาระการเรียนรู้ ในการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อให้ตอบสนองกลยุทธ์และเป้าประสงค์ของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มาตรฐานการศึกษา ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2558 – 2560 มีจำนวนโครงการที่ดำเนินการบรรลุตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

ตาราง 7.4ข : จำนวนโครงการที่ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ ปีการศึกษา 2558 – 2560

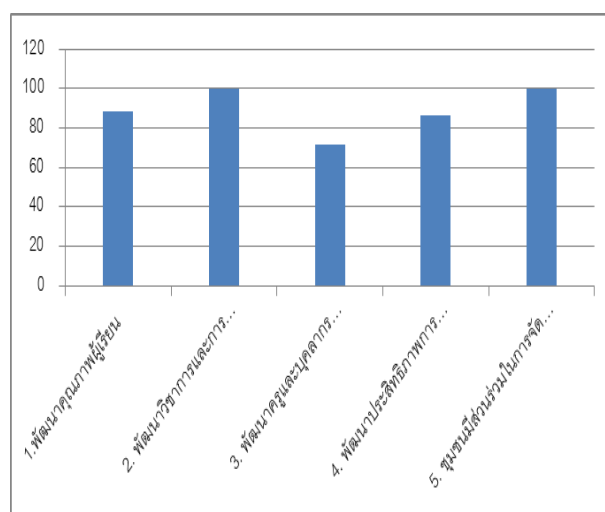
กลยุทธ์ ปีการศึกษา 2558	จำนวนโครงการ		
	ทั้งหมด	บรรลุวัตถุประสงค์	ร้อยละ
1. พัฒนาคุณภาพผู้เรียน	21	20	95.24
2. พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา	9	9	100
3. สร้างเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้	2	2	100
4. ส่งเสริมอัตลักษณ์สถานศึกษาให้โดดเด่น	1	1	100
5. ส่งเสริมสถานศึกษา	1	1	100
รวม	34	33	97.06

แผนภูมิ 7.4ข-1 : เปรียบเทียบจำนวนโครงการที่ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ ปีการศึกษา 2558



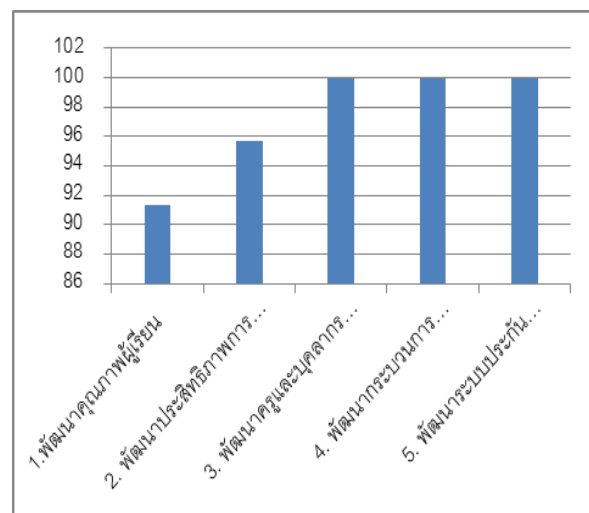
กลยุทธ์ ปีการศึกษา 2559	จำนวนโครงการ		
	ทั้งหมด	บรรลุวัตถุประสงค์	ร้อยละ
1. พัฒนาคุณภาพผู้เรียน	43	38	88.37
2. พัฒนาวិชาการและการจัดการเรียนรู้	2	2	100
3. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	7	5	71.43
4. พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ	22	19	86.36
5. ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	3	3	100
รวม	77	67	87.01

แผนภูมิ 7.4ข-2 : เปรียบเทียบจำนวนโครงการที่ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ ปีการศึกษา 2559



กลยุทธ์ การศึกษา 2560	จำนวนโครงการ		
	ทั้งหมด	บรรลุวัตถุประสงค์	ร้อยละ
1.พัฒนาคุณภาพผู้เรียน	81	74	91.36
2.พัฒนาประสิทธิภาพ การบริหารจัดการ	23	22	95.65
3. พัฒนาครูและ บุคลากรทางการศึกษา	3	3	100
4.พัฒนากระบวนการ จัดการเรียนรู้	2	2	100
5.พัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายใน	1	1	100
รวม	110	102	92.73

แผนภูมิ 7.4ข-3 : เปรียบเทียบจำนวนโครงการที่
ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ ปีการศึกษา 2560



จากตารางและแผนภูมิ ปีการศึกษา 2558 - 2560 โรงเรียนมีการปรับกลยุทธ์ 3 ครั้ง เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในที่มีการปรับเปลี่ยน เมื่อพิจารณาสาระหลักของกลยุทธ์ก็ยังคงใกล้เคียงกัน การจัดทำโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี เมื่อแยกตามกลุ่มกลยุทธ์ ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจะมีจำนวนโครงการที่ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์มากที่สุด

7.5 ผลลัพธ์ด้านการเงินและตลาด (Financial and Market Results)

7.5ก. ผลลัพธ์ด้านการเงินและตลาด (Financial and Market RESULTS)

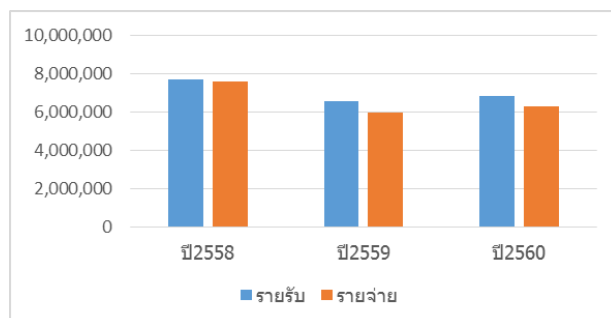
7.5ก(1) ผลการดำเนินการด้านการเงิน (Financial PERFORMANCE)

การบริหารการเงินของโรงเรียนเป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยคำนึงถึงความประหยัด คุ่มค่า มีประสิทธิภาพประสิทธิภาพโดยโรงเรียน มีรายรับจากเงินงบประมาณประจำปี เงินระดมทรัพยากรจากผู้ปกครอง รายได้สถานศึกษารวมทั้งได้รับเงินสนับสนุนจากชุมชน หน่วยงานต่าง ๆ ทำให้ฐานะทางการเงินในปัจจุบันมีความมั่นคง มีสภาพคล่องทางการเงิน ทำให้แนวโน้มการบริหารทางการเงินของโรงเรียนเป็นไปในทิศทางที่ดี

ตาราง 7.5ก (1) : รายรับ – รายจ่าย ของสถานศึกษา
ประเภทเงินงบประมาณ ปีการศึกษา 2558 - 2560

ปีการศึกษา	เงินอุดหนุน (บาท)		
	รับ	จ่าย	คงเหลือ
2558	7,720,683	7,569,685	150,998
2559	6,556,412	5,954,951	601,461
2560	6,853,521	6,282,175	571,346

แผนภูมิ 7.5ก (1) : เปรียบเทียบรายรับ – รายจ่าย
ของสถานศึกษา ประเภทเงินงบประมาณ



จากตารางและแผนภูมิ เงินรายรับของสถานศึกษา ประเภทเงินงบประมาณ (เงินอุดหนุนรายหัว และเงินโครงการเรียนฟรี 15 ปี) จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2558 - 2560 สูงกว่ารายจ่ายทุกปีการศึกษา ส่งผลให้โรงเรียนมีสภาพคล่องทางการเงิน มีเงินสำรองจ่ายเพื่อสนับสนุนการจัดทำโครงการพัฒนาตามความจำเป็นเร่งด่วน หรือโครงการใหม่ตามนโยบายที่ต้องจัดทำระหว่างปีการศึกษา

7.5ก (2) ผลลัพธ์การดำเนินการด้านตลาด (Marketplace PERFORMANCE)

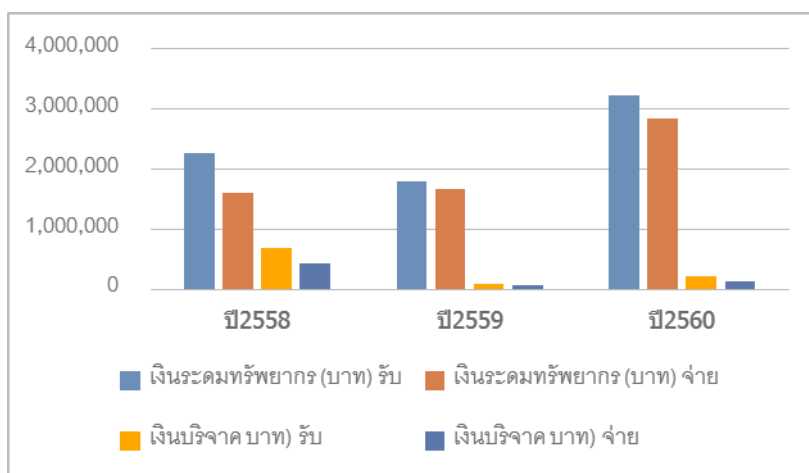
จากผลการดำเนินงานของโรงเรียนที่เป็นที่เชื่อถือ และยอมรับของผู้ปกครองและชุมชน ส่งผลให้องค์กร หน่วยงานต่างๆ ในชุมชน เช่น องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลเมืองกะทู้ เทศบาลเมืองป่าตอง สมาคมศิษย์เก่า สมาคมครูและเครือข่ายผู้ปกครอง จัดหาเงินรายได้ เงินบริจาค เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

ตาราง 7.5ก (2) : รายรับ – รายจ่าย ประเภทเงินระดมทรัพยากร และเงินบริจาค

ปีการศึกษา 2558 - 2560

ปีการศึกษา	เงินระดมทรัพยากร (บาท)			เงินบริจาค (บาท)		
	รับ	จ่าย	คงเหลือ	รับ	จ่าย	คงเหลือ
2558	2,258,536	1,591,318	667,218	694,070	421,570	272,500
2559	1,794,165	1,672,338	121,827	91,740	69,576	221,640
2560	3,218,597	2,830,745	387,852	212,550	132,412	80,138

แผนภูมิ 7.5ก (2) : เปรียบเทียบรายรับ – รายจ่าย ประเภทเงินระดมทรัพยากร
และเงินบริจาค ปีการศึกษา 2558 - 2560



จากตารางและแผนภูมิ แสดงเงินรายรับ- รายจ่าย ของสถานศึกษาทุกประเภท ได้แก่ เงินระดมทรัพยากรจากผู้ปกครองนักเรียน และเงินบริจาคจากหน่วยงาน องค์กร สมาคม และชุมชน ระหว่างปีการศึกษา 2558 - 2559 มีรายรับสูงกว่ารายจ่ายทุกประเภท ทำให้โรงเรียนมีเงินทุนสำรองเพื่อนำมาใช้จ่ายสนับสนุนการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ